



FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT
FEDERATION DES SYNDICATS LIBRES DE L'ENSEIGNEMENT
FREE TRADE UNION FEDERATION IN EDUCATION
ROMÂNIA

BUCUREȘTI, Bd. Regina Elisabeta, nr. 32, sect. 5, cod 050012
Tel. 4021 315 16 95, 315 78 70, Fax. 4021 312 58 37
www.fsli.ro fsli@upcmail.ro

Nr. 125/ 24.03.2010



Domnului Prof. univ. dr. IOAN MURARU
Avocatul Poporului,

București, Strada Eugeniu Carada nr.3, sector 3,

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, în numele celor peste 198.000 de membri de sindicat ale căror drepturi și interese le reprezintă, în temeiul prevederilor art. 28 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, vă adresează rugămintea de a sesiza Curtea Constituțională a României cu privire la **neconstituționalitatea prevederilor articolului unic pct. 1și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 18/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar** publicată în Monitorul Oficial - Partea I nr. 162 din 12/03/2010, **în conformitate cu dispozițiile art. 13 lit. f) din Legea nr. 35/1997**, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Apreciem că dispozițiile articolului unic pct. 1 și 2 din O.U.G. nr. 18/2010 sunt neconstituționale, fiind emise cu **încălcarea prevederilor art. 1 alin. (4) și (5), art. 16, art. 21, art. 53 , art. 115 alin. (4) și alin. (6), art. 126 alin. (2) și art. 141 din Constituția României**, deoarece:

- sunt emise cu **încălcarea principiului separației puterilor în stat**, întrucât potrivit articolului unic pct. 2 din O.U.G. nr. 18/2010, în cursul termenului prevăzut la alin. (1) și (1¹) **orice procedură de executare silită se suspendă de drept**. Executarea unei

hotărâri judecătorești este parte integrantă din "proces" în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, statul având obligația de a se supune unei hotărâri judecătorești pronunțate împotriva lui, executarea unei hotărâri neputând fi împiedicată, anulată sau întârziată într-un mod excesiv. Ori, în condițiile în care executarea silită este parte a unui proces, iar conform art. 126 alin. (2) din Constituția României, **procedura de judecată se stabilește numai prin lege – lege organică** – având în vedere și dispozițiile art. 73 lit. l) din Legea fundamentală, este evident faptul că **suntem în prezența unei imixțiuni a Executivului în activitatea legislativului, competența de a modifica procedura de judecată revenind exclusiv legiuitorului**, astfel încât această ordonanță de urgență a fost emisă împotriva voinței Parlamentului României care, potrivit art. 61 alin.(1) din Constituție **este unica autoritate legiuitoare a țării**. Este astfel evidentă încălcarea de către Guvernul României a pricipiului separației puterilor în stat, dar și a obligației constituționale care îi revine privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor;

- sunt emise cu **încălcarea prevederilor art. 16 și art. 21 din Constituție**, deoarece, pe de o parte, dispozițiile criticate nu asigură accesul liber la justiție, în cadrul căruia se înscrie nu numai posibilitatea persoanei de a se adresa justiției în vederea obținerii unei hotărâri judecătorești, ci și dreptul ca o astfel de hotărâre să fie pusă în executare și, pe de altă parte, creează o stare de imposibilitate pentru creditorii – salariați bugetari de a-și pune în executare hotărârile judecătorești pronunțate împotriva instituțiilor publice, prin care s-a dispus obligarea acestora din urmă să acorde unele drepturi de natură salarială. Mai mult, **se creează o discriminare între personalul din sectorul bugetar**, beneficiar al unor drepturi de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și executorii de drept, care nu își pot primi aceste drepturi decât eșalonat, conform articolului unic pct. 1 din OUG nr. 18/2010, și **salariații din sectorul privat** care au dreptul de a primi aceste drepturi salariale integral, ceea ce contravine principiului egalității în drepturi consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituția României;

Concomitent, Guvernul **a încălcat și dispozițiile art. 53 din Constituție**, întrucât a restrâns exercițiul dreptului de acces liber la justiție, printr-o ordonanță de urgență, și nu prin lege și fără să ne aflăm într-una dintre situațiile expres prevăzute de alin. (1) al art. 53 din Constituție.

- **Ordonanța de urgență nr. 18/2010 este emisă cu încălcarea prevederilor art. 102 și art. 141 din Constituție**, deoarece Guvernul a emis această ordonanță de urgență fără consultarea unuia dintre organismele sociale interesate în realizarea politicii interne, respectiv Consiliul Economic și Social. Potrivit prevederilor art. 5, 6, 7 și 8 din Legea nr. 109/1997, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Economic și Social face propuneri Guvernului privind relațiile de muncă și politica salarială, avizează proiectele de ordonanțe ale Guvernului care urmează să fie prezentate spre adoptare Parlamentului. Acesta avea obligația de a aviza proiectul ordonanței de urgență a Guvernului, înainte de adoptarea sa, dacă Executivul și-ar fi îndeplinit obligația prevăzută de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 109/1997, cu modificările și completările ulterioare, respectiv aceea **de a solicita acest aviz**. De asemenea, conform art. 141 din Constituție, Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.
- este emisă cu încălcarea prevederilor **art. 115 alin.(4) din Constituție**, deoarece, așa cum rezultă din cuprinsul acesteia, nu este motivată urgența adoptării și care este situația extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată. Motivarea este generică deoarece, în justificarea urgenței adoptării O.U.G. nr. 18/2010, Executivul invocă *„influența substanțială asupra bugetului de stat pe anul 2010 pe care o are executarea, în condițiile dreptului comun, a titlurilor executorii emise în anul curent ... imposibilitatea menținerii echilibrelor bugetare și în mod implicit nerespectarea angajamentelor interne și internaționale asumate de Guvernul României, inclusiv în ceea ce privește nivelul deficitului bugetar”*, **fără a se dovedi că la capitolul bugetar privind plata acestor despăgubiri nu ar mai fi fonduri.**

Mai mult, așa cum Curtea Constituțională a reținut în mod constant în practica sa (Decizia nr. 104/2009, publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 462/20.06.2009), **adoptarea O.U.G. nr. 18/2010 nu a fost motivată de necesitatea unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată, ci a fost impusă de diverse situații cu implicații financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești privind acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar.** Tot în practica sa, instanța de control constituțional a reținut că situația excepțională trebuie definită în raport cu necesitatea și urgența reglementării unei împrejurări care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea unei soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. Cazul excepțional nu depinde de voința Guvernului, ci de existența împrejurărilor care să îl justifice, iar urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, întrucât reglementarea operativă se poate realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare - Deciziile Curții Constituționale nr. 255/2005 și nr. 421/2007.


- De asemeni, Ordonanța de urgență mai sus menționată **a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (6)** din Constituția României, întrucât afectează drepturi constituționale ale personalului din învățământ, respectiv, dreptul la muncă și la protecția socială a muncii și dreptul la un nivel de trai decent, consacrate de art. 41 și art. 47 alin. (1) din Legea fundamentală întrucât, prin eşalonarea plății diferențelor de drepturi salariale stabilite prin hotărâri judecătorești, coroborată cu creșterea prețurilor la servicii și utilități, **se va ajunge la scăderea drastică a nivelului de trai și a puterii de cumpărare a salariaților din învățământ.** Ori, așa cum a reținut Curtea Constituțională și în cuprinsul Deciziei nr. 1221/2008, dreptul la muncă și la protecția socială a muncii și dreptul la un nivel de trai decent, prin conținutul lor, sunt drepturi complexe care includ și dreptul la salariu și dreptul la condiții rezonabile de viață, care să asigure un trai civilizată și decent cetățenilor. Ori, drepturile de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești sunt drepturi salariale care trebuie plătite integral.

Considerăm că exercitarea atribuțiilor care vă revin potrivit art. 59 din Constituția României și art. 13 lit. f) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare permite soluționarea rapidă a problemei constituționalității prevederilor OUG nr. 18/2010.

Cu speranța că veți da curs cererii noastre, vă mulțumim.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,



Prof. Aurel CORNEA